



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 Pž-29/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom VEDRANA, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge, uvoz i izvoz, skraćena tvrtka: VEDRANA, d.o.o., Ivandol (Općina Brestovac), Ivandol 6A, OIB 38676978005, sada na adresi Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 39, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Jujnović, Lučić, Marković jtd. iz Zagreba, odlučujući o žalbi povjerenice Sanje Mišević iz Osijeka, L. Jägera 24, OIB 17448143522, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-1234/2018-126 od 10. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 13. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1234/2018-126 od 10. prosinca 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem sud prvog stupnja je odbio kao neosnovan zahtjev povjerenice Sanje Mišević iz Osijeka da se naloži isplata određene joj nagrade za rad u predstečajnom postupku iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Tako je sud odlučio pozivom na odredbu čl. 3. st. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), kojom je propisano da je obveznik isplate nagrade povjereniku predstečajnog postupka dužnik, pa se ne može, kako je to tvrdila povjerenica na odgovarajući način primijeniti odredba čl. 94. st. 6. Stečajnog zakona i nagrada isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Rješenje žalbom pobija povjerenica Sanja Mišević, navodeći u bitnom da je sud primjenom odredbe čl. 23. st. 3. Stečajnog zakona, kojom je propisano da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe tog Zakona o stečajnom upravitelju, a sukladno odredbi čl. 94. st. 6. Stečajnog zakona, trebao određenu joj nagradu isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka a koju povjerenica nije mogla naplatiti ni

prisilno putem FINA-e. Predlaže da se pobijano rješenje preinači i odredi isplata nagrade iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje u granicama razloga navedenim u žalbi i sukladno čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 171/15 i 104/07; dalje: SZ) i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja iz spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-1234/2018-110 od 26. kolovoza 2020. sukladno odredbi čl. 3. Uredbe u vezi s čl. 23. SZ-a povjerenici Sanji Mišević određena nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 15.000,00 kn bruto te je naloženo dužniku Vedrana, d.o.o. da određenu nagradu isplatiti povjerenici u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja.

Dalje proizlazi da dužnik nije isplatio određenu nagradu niti ju je povjerenica mogla naplatiti prisilnim putem kod FINA-e jer je račun dužnika bio blokiran, pa je povjerenica podnijela zahtjev sudu da joj se nagrada isplati iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, koji zahtjev je pobijanim rješenjem odbijen kao neosnovan.

Prema odredbi čl. 23. st. 3. SZ-a na određivanje nagrade povjerenika na odgovarajući se način se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

Prema odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe izričito je propisano da je dužnik obveznik isplate nagrade koju povjereniku odredi sud.

Dakle, iz navedene odredbe jasno proizlazi da je obveznik isplate nagrade dužnik i ne može se, kako to pogrešno smatra žalitelj, pozivanjem na odredbu čl. 23. st. 3. SZ-a, tumačiti da će se nagrada ukoliko je ne isplati dužnik platiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, koji je isključivo namijenjen za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka (čl. 111. st. 1. SZ-a).

Prema tome na temelju odluke suda o određenoj nagradu, ako je dužnik kao obveznik dobrovoljno ne plati, povjerenik može na temelju takve pravomoćne i ovršne odluke tražiti i prisilnu naplatu od dužnika bilo izvansudskim putem FINA-e, što je i pokušao ili sudskim putem na svoj imovini dužnika, a nikako iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, valjalo je, na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 13. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb2f6-02d07**

Kontrolni broj: **07f33-f8a50-900e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.